

ISTUNGI PROTOKOLL

VÄLJAVÕTE

Kullamaa

20. veebruar 2025 nr 2

Istungi algus kell 15.00

Istungi lõpp kell 18.34

Istungit juhatas volikogu esimees Mikk Lõhmus, protokollis osavallasekretär Lilith Raudsepp.

Vallavolikogu istungist võtsid osa vallavolikogu liikmed: Jaanus Ratas, Hardi Rehkalt, Ülle Heinleht, Andres Kampmann, Argo Kliss, Erlend Kotkas, Sven Köster, Tenno Laanemets, Lea Lai, Lauri Lilleoks, Elle Ljubomirov, Gertu Lorents, Kadri Lukk, Ahto Lääts, Aivo Hirno, Aivar Oruste, Kadi Paaliste, Einar Pärnpuu, Risto Roomet, Neeme Suur, Oliver Tammemägi, Marek Topper.

Puudusid: Ago Kirsipuu ja Kaido Rehkalt.

Istungil viibisid: vallavanem Janno Randmaa, vallasekretär Kristi Sadulsepp, finantsjuht Merilin Saska, keskkonnaspetsialist Aivi Heinleht, haridusosakonnajuhtaja Solveig Edasi, ehitus- ja planeerimisosakonna juhtaja Heikki Salm, ning vallavalitsuse liikmed Katrin Viks, Rein Kruusmaa, Julia Sirkel ja Janek Loorens, külaline Triin Ardam.

Volikogu esimees avas volikogu istungi ja teavitas osalejaid, koosseisus toimunud muudatusest. Volikogu koosseisu on tagasi tulnud Aivo Hirno ning informeeris liikmeid, et istungist tehakse videoülekanne, mida on võimalik hiljem järele vaadata.

Vallavanem Janno Randmaa tegi ettepaneku volikogu istungi päevakorda lisada „**Reservfondist raha eraldamine**“. Volikogu esimees tegi ettepaneku lisada see päevakorrapunkt kaheksandaks. Istungi juhataja pani muudetud päevakorra hääletusele. Toimus hääletamine – poolt 23, vastu 0, erapooletuid 0. Kinnitati järgmine **p ä e v a k o r d**:

.....
6. Arvamuse andmine Vabariigi Valitsuse korralduse eelnõule „EstLink 3 Rehemäe-Aulepa maismaa osa riigi eriplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamine“. Protokolliline seisukoht.

.....
Päevakorrapunkt nr 6

Arvamuse andmine Vabariigi Valitsuse korralduse eelnõule „EstLink 3 Rehemäe-Aulepa maismaa osa riigi eriplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamine“. Protokolliline seisukoht.

Ettekandja vallavanem Janno Randmaa ja kaasettekandjad ehitus- ja planeerimisosakonna juhataja Heikki Salm, majandus- ja planeerimiskomisjoni esimees Marek Topper.

Janno Randmaa tutvustas esitatud taotlust ja vallavalitsuse poolt kujundatud seisukohta vallavalitsuse istungi (protokollilise väljavõtte lisatud). Majandus- ja Kommunikatsiooniministerium (MKM) on esitanud kooskõlastamiseks ja arvamuse avaldamiseks Vabariigi Valitsuse korralduse „EstLink 3 Rehemäe-Aulepa maismaa osa riigi eriplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise

hindamise algatamine“ eelnõu ja selle seletuskirja. Planeerimisseadus enne algatamist seisukoha andmist ette ei näe ja need on planeeringule järgnevad protsessid. Tegemist on heatahte märgiga. Riigi eriplaneeringu eesmärk on planeerida välisühenduse EstLink 3 Rehemäe-Aulepa maismaa osa, mis tagab EstLink 3 ühendamise olemasoleva võrguga. Ühendus võimaldab suuremaid ülekandevõimsusi Eesti põhivõrgu ida ja lääne regiooni vahel. Elektriühendusega koos planeeritakse eeldatavalt järgmised ehitised: 110 kV ja kõrgema pingega õhuliinid, 110 kV ja kõrgema pingega trafoalajaam ning muud elektrienergia ülekandeliiniga seotud rajatised.

Istungi juhataja andis sõna antud teema osas juhtivkomisjonile.

Marek Topper: Tänapäevane ettekanne oli oluliselt põhjalikum, kui komisjoni arutelul. Komisjonis oli ka arutelu alade määratluse üle. Mind isiklikult huvitab liinikoridor, kuna planeeritava ala sisse jäävad tuulepargid, kaks looduskaitse ala jm. Mina heameelega näeksin seda rajatist 110 kV liinikoridoris. Komisjoni ettepanek oli, et volikogul kujundada protokolliline arvamus kirjeldada eramaade puhul kompensatsiooni mehhanism ja arvestada Lääne-Nigula valla kehtiva üldplaneeringuga. Komisjon toetas ja võttis esitatud korralduse eelnõu teadmiseks.

Küsimused

Andres Kampmann: Kas riigipoolne esindaja on põhjendanud, miks nad soovivad selle rajada Riguldi kanti, mitte kasutada Paldiski alajaama liinikoridori?

Janno Randmaa: Ei ole ja see oli vallavalitsuse esmane arutelupunkt. Kui eelmisel aastal küsiti seisukohta, millise planeeringuga võiks tegemist olla, siis juba toona sai viidatud sellele, et meres on asukoht leitud ja üks omavalitsus pannakse põhimõtteliselt fakti ette, et see peab siit kuskilt tulema. Jätkuvalt on seisukoht, et selliseid objekte, vähemalt ranniku alal, tuleks planeerida tervikuna.

Andres Kampmann: Milline ja kui suur on keeluala sellel kaablikoridoril?

Janno Randmaa: Minu teada on kaks liini, 120 meetrit.

Andres Kampmann: Ehk siis Osmussaare ümbruses teatanud tegevused jäävad suuresti ära?

Janno Randmaa: Merekaabli osas jään hetkel vastuse võlgu. Selles planeerimisprotsessis ei ole põhjalikult kaasatud.

Heikki Salm: Täpsustan, et merekaabliin ei ole veel paika pandud, Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti (TTJA) otsuse lõpus ütleb, et enne keskkonnamõtjude hindamise aruande kinnitamist menetlusega ei jätkata. Teine asi on see, et liin, mis asub maa peal, siis need kaks menetlust peavad olema eraldi, ühega tegeleb MKM, teisega TTJA, tuleneb see ehitusseadusest-planeerimisseadusest ja kõigist nendest seonduvalt lahku löödud. Merekaabel ei ole ehitusseaduse järgi maaga ühendatud.

Neeme Suur: Millist dokumenti me antud hetkel menetleme?

Janno Randmaa: Vastuskiri kombineeritakse mitmetest seisukohtadest ja vallavalitsuse oma on üks neist. Volikogule saadetud materjal ei olnud täiendatud vastuskirja.

Neeme Suur: Tegemist on siis infopunktina volikogule?

Mikk Lõhmus: Saan aru, et see regionaalsete vajaduste mõte viiakse sisse, et planeeringu käigus vaadatakse üle Läänemaa vajadused. Näiteks ehitatakse 110 kV liin, mida saab kasutada Palivere elektriga varustamiseks.

Janno Randmaa: Tuleb vaadata tervikuna, taotleja on viidanud 110 kV ühenduste varustuskindluse parandamisele, mida see tähendab ja milline on regionaalnemõõde, see seletuskirjast ei selgu.

Neeme Suur: Kas te ei mõelnud, et lisaks seletuskirja kohta küsimuste esitamisele, oleks mingid konkreetsed seisukohad ja ettepanekud formuleeritud? Näiteks järgitakse võimalikku looduslikku keskkonda, olemasolevaid tehnilisi rajatise alates 110 kV-st liinist jne?

Janno Randmaa: Planeerimisprotsessis järgmise etapina on lähteülesande koostamine, mis tuleb kohustuslikus korras ja seal saame anda konkreetse sisendi trassi ja muu osas. Oluline on see, et me ei jätkaks kõrvale või tähelepanuta olukorda, mis ühel või teisel viisil puudutab ja kui teda ei tooda seletuskirjas välja algatamise juures, siis pärast öeldakse, et see ei olnud eesmärk. Nii nagu ma lugesin, planeerimisseadus ütleb, et teadaolev asukoht, koostamise eesmärk (rahvusvaheline riiklik huvi), kavandatava ehitusotstarve (elektriliin) seonduva tegevuse kirjeldus. Seletuskirjas ei olnud puudutatud regionaalset mõõdet ega vajadust. Ettepanek on need sisse viia, siis on võimalik nendega järgmistes protsessides tegeleda.

Lauri Lilleoks: Kas meil on ka õigus arvamust avaldada, kus see merekaabel võiks maale tulla, peale Hara, näiteks Keibu?

Janno Randmaa: Planeerimisdokumendist seda välja ei loe, joonis oli väga konkreetne.

Heikki Salm: Kindlasti seda maabumiskohta otsitakse ja see tekib siis, kui KSH aruanne on kinnitatud.

Neeme Suur: Risti osavallakogu arutas seda, aga arvamuse andmise tähtaeg on antud suhteliselt lühike. Kas on plaanis vastamise tähtaega pikendada? Tegelikult tuleks teemat arutada ka teiste asjast puudutavate osavallakogudega.

Janno Randmaa: Tähtaeg anti 15 päeva taotluse esitamisest. Pikendust saab alati küsida, aga ei ole teada kas andja annab pikenduse, aga uurime.

Risto Roomet: Ettepanek on rajada maakaabel.

Mikk Lõhmus: See võiks olla alternatiivina üks ettepanek ja küsida kirjale vastamise pikendust.

Sõnavõtusoovid

Sven Köster: Risti on nagu uus Ida-Virumaa, kellel on oma kohanemise fond olemas, et kohalikud elanikud paremini kohaneksid, uute arengute raames oleks rongiliini pikendamine Ristile väga vajalik. Vallavalitsusel arvestada ja mainida ja sotsiaalmajanduslik analüüs väljasaadetavas kirjas.

Janno Randmaa: Läbiviidavate uuringute hulgas on see nimetaud.

Lauri Lilleoks: Nõva piirkond peaks ka saama sõna sekka öelda.

O t s u s t a t i: saadud info võtta teadmiseks ning arutelul tehtud ettepanekute osas jõuti järeldusele, et vajalik on eelnõu koostajalt küsida kirjale vastamise tähtaja pikendust. Ettepanek on alternatiivina rajada maakaabel.

/allkirjastatud digitaalselt/

Mikk Lõhmus
vallavolikogu esimees

VÄLJAVÕTE ÕIGE
Kristi Sadulsepp
vallasekretär